

# Besluitenlijst Domeinvergadering Fysiek

## 30 september 2025

**Aanvang:** 17.00 uur  
**Vergaderlocatie:** Raadzaal  
**Domeinvoorzitter:** K. Nuyts  
**Domeingriffier:** F. Heijboer

**Aanwezige fracties:** SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, PVM, PvdD, VOLT, SP, 50PLUS, Liberale Partij Maastricht (voorzitter), FvD, Maastricht van Nu.

**Aanwezige domeinleden:** John Steijns (SPM), Matthieu Vermin (SPM), Coen van der Gugten (GL), Lex Vos (GL), Luc Callemeijn (GL), Paul van de Kandelaar (D66), Mat Brüll (CDA), Luc Schoonbrood (CDA), Anita van Ham (PvdA), Henri Borgignons (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), Pascal Ruijters (Partij Veilig Maastricht), Rene Betsch (Partij Veilig Maastricht), Tiny Meese (Partij Veilig Maastricht), Jules Vaessen (PvdD), Harold Dello (PvdD), Romy Frijters (VOLT), Mart den Heijer (VOLT), Stephanie Blom (SP), Sem Bonte (SP), Willy Bronckers (50PLUS), Bennie van Est (50PLUS), Alexander Schaafsma (Forum voor Democratie), Jo Smeets (MAASTRICHT van NU).

**Aanwezig college:** Wethouder Fokke, Pas

### **Gasten/ambtenaren (die het woord hebben gevoerd):**

Bij agendapunt 5: dhr. B. Loenis (beleidsmedewerker mobiliteit)

Bij agendapunt 6: mevr. V. Meijs (sr. beleidsmedewerker afval), dhr. Oud (sr. medewerker afval), dhr. Dings (secr. GR Geul en Maas),

Bij agendapunt 7: dhr. N. Thijssen (beleidsmedewerker wonen)

### **1. Opening, vaststellen agenda en besluitenlijst**

De voorzitter constateert dat voldoende fracties (minimaal 9) aanwezig zijn voor het quorum en opent om 17.00 uur de vergadering. Zij benoemt de ontvangst van de petitie over Lijn 3 en bevestigt dat aan het eind van de vergadering een agendapunt kan worden toegevoegd genaamd stedelijke ontwikkeling, dit kan enkel in beslotenheid behandeld worden. De agenda wordt met die opmerking vastgesteld.

Er zijn afmeldingen ontvangen van mevr. Makatita (SPM), dhr. Janssen (CDA), dhr. Martin (SAB). Dhr. Jongen (D66) en dhr. Vaessen (PvdD), komen later.

De besluitenlijst van 3 september 2025 wordt vastgesteld.

### **2. Mededelingen incl. stand van zaken toezeggingen en moties**

Dhr. Vos (GL) vraagt naar de stand van zaken van de 'motie 30 km norm'. De wethouder stelt voor, hier op een later moment, schriftelijk op te reageren.

Wethouder Fokke deelt mede dat zij vanavond wethouder Aarts vervangt. Het zijn voor haar nieuwe portefeuilles en zij vraagt om enig begrip.

### **3. Rondvraag aan college**

Er wordt een vraag gesteld door dhr. Pellaers (PvdA) over het kappen van bomen in de Gerard Walravenstraat en of deze gecompenseerd worden. Het college beantwoordt de vraag.

### **4. Jaarplanning**

De jaarplanning wordt ter kennisgeving aangenomen.

Er is een bijgestelde planning gepubliceerd na besluitvorming van de agendacommissie en de domeindriehoek Fysiek. Fysiek zal in december plaatsvinden op 9 december i.p.v. 2 december. Dit op verzoek van de wethouders, die op 2 december niet beschikbaar waren.

De voorzitter benoemt een aantal zaken:

- Morgen is de wandeling monumentenaanpak van 17.00-18.30, aanmelden via de ambtelijke organisatie.
- Morgen is de sessie over weerbaar bestuur om 19:00. Afmelden via de griffie.
- 22 oktober 2025, uitnodiging via de dagmail ontvangen, standplaatsen behoefte onderzoek woonwagenbewoners (collegebijeenkomst).
- 19 november, save the date ontvangen, werksessie erfpacht en grondbeleid (collegebijeenkomst).
- De inventarisatie voor de brede informatiesessie over parkeren op een zaterdag heeft uitgewezen dat er evenveel partijen op 15 november als op 22 november kunnen. De wethouder heeft de voorkeur voor 22 november. De voorzitter vraagt of er partijen kunnen schuiven naar 22 november. Dit blijkt voor PVM het geval. (note secretaris: PVM heeft in de dinerpauze laten weten 22 november ook te kunnen.). N.a.v. een vraag van mevr. Van Ham (PvdA) zegt de voorzitter dat er voor gezorgd wordt, dat wat er is besproken, wordt gedeeld met alle leden.
- Spoedig ontvangt u een save the date, voor een collegebijeenkomst op 28 januari over vergunnen uitleg over het proces en de rol van de raad.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is.

## 5. Peilingvoorstel – Toekomstlijn 3 Benoeming (politieke bespreking)

Het domein bespreekt het peilingvoorstel met de volgende vraag:

### 1. Route lijn 3 toestaan op het Vrijthof.

Er volgt bij een peilvoorstel geen raadsvergadering. De besluitvorming is aan het college en het college vraagt advies aan het domein. Alle aanwezige fracties zijn van mening dat het voorstel gehonoreerd moet worden en zij geven dan ook een positief advies.

Er wordt in de bespreking aandacht gevraagd voor participatie bij het verleggen van routes, de monitoring van de veiligheid op het Vrijthof waar veel verkeer samenkomt en het aantal dagen dat de bus niet rijdt vanwege evenementen. Ook komt de autoluwe binnenstad aan de orde in relatie tot het openbaar vervoer en de noodzaak te parkeren aan de randen van de stad in PenR's. De wethouder benoemt de afweging van Arriva op basis van het reizigersgebruik en de noodzaak bij dergelijke besluitvorming ook een maatschappelijk afweging te maken. De wethouder kondigt een raadsinformatiebrief aan als reactie op de motie van 50PLUS vorige week.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is en herhaalt de toezeggingen.

|                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Toezegging:</b> Wethouder Fokke zegt toe om de vragen van MvN over de controle van het aantal km's te beantwoorden (via de provincie). |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Toezegging:</b> Wethouder Fokke zegt toe om de vragen van D66 schriftelijk te beantwoorden. Het betreft: |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Vraag 1: Wat voor D66 Maastricht niet 100% duidelijk is of Ariva en het college ook nog kijken naar het wegvallen van de rechtstreekse verbinding tussen Prins Bisschopssingel en het NS Station?

Vraag 2: Zou het niet mogelijk moeten zijn om een van de buslijnen die nu vanaf het Emmaplein via de Statensingel rijdt, om te leggen naar een route via de Kennedybrug?

## **6. Wijzigen afvalstoffenverordening (politieke bespreking)**

Het domein bespreekt het voorstel met de volgende beslispunten:

De raad besluit:

1. De Afvalstoffenverordening Maastricht 2021 te wijzigen overeenkomstig bijlage 1

Er ontspint zich een gesprek met de wethouder. Alle vragen worden beantwoord.

Er wordt o.a. gesproken over:

- De ondergrondse containers en de noodzaak met belanghebbenden (ook van nieuwe wijken) hierover afstemming te zoeken. En deze bij nieuwbouw direct te plaatsen.
- De grenzen van de binnenstad/ centrum.
- De eventuele invloed van de motie van MvN.
- Er wordt bevestigd dat er aan de voorkant met belanghebbenden, ook van nieuwe buurten gepraat wordt, over de plaatsing van ondergrondse containers.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is. Het raadsvoorstel wordt gereviseerd aangeboden. Het betreft twee veranderpunten.

1. Het kaartje van het centrum wordt toegevoegd aan het voorstel.
2. En in artikel 16 wordt het tweede lid toegevoegd, zoals in de oude verordening ook vermeld stond.

Er zijn geen moties en of amendementen aangekondigd. Het gereviseerde raadsvoorstel kan als hamerstuk geagendeerd worden.

## **7. Informatiesessie over de Wet Versterking Regie Volkshuisvesting (informatief)**

Het domein krijgt een presentatie en gaat met elkaar en de wethouder in gesprek. De presentatie is gepubliceerd. Er worden vragen gesteld, deze worden door de portefeuillehouder en de ambtenaar beantwoord.

Er wordt o.a. gesproken over:

- Betaalbaarheid en de relatie met prefab bouwen;
- Het te doorlopen proces in de Tweede en Eerste Kamer en vervolgens het vervolg;
- Urgentieverordening;
- De eventuele mogelijkheid als raad een doelgroep, op basis van aangetoonde woning schaarste (via woningbehoefte-onderzoek), aan de urgentieverordening toe te voegen en aanvullende regels op te nemen in een huisvestingsverordening (voorrang huisvesting vitale beroepen, instellen huisvestingsvergunning);
- De eventuele mogelijkheid als raad een doelgroep aan de urgentieverordening toe te voegen, zoals herstructureringsurgenten, zonder schaarste aan te tonen;
- De oproep sociale koopwoning en betaalbare koop niet op 1 hoop te gooien, aangezien het verschillende instrumenten zijn.

Er ontstaat een gesprek of het volkshuisvestingsprogramma in de toekomst een collegebevoegdheid is of een raadsbevoegdheid zoals in het verleden en of dit wettelijk verankerd is. Dit n.a.v. sheet 13. Er blijkt ruimte voor interpretatie waardoor gemeenten het verschillend oppakken. De wethouder benadrukt dat hij van mening is dat uitvoerende zaken bij het college horen. En biedt aan een peilvoorstel te maken voor het volkshuisvestingsprogramma.

Dhr. Smeets vraagt aan de griffie advies (schriftelijke reactie) t.a.v. dit onderwerp.  
Er ligt geen raadsvoorstel voor en dus is er geen besluitvorming aan de orde.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is en herhaalt de toezegging.

**Toezegging:** Wethouder Pas zegt toe om met een peilvoorstel volkshuisvestingsprogramma naar de raad te komen.

#### **8. Informatiesessie Stedelijke ontwikkeling**

Dit agendapunt is in beslotenheid behandeld. Raadsleden en leden van het Fysieke domein kunnen kennisnemen van het geheime verslag.

#### **Sluiting**

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.